

أهداف الجماهير العربية وحيويتها وفعاليتها بسبب نشاطاتها اليومية في قلب الواقع العربي « (٥) . هنا نستطيع ان نفهم كيف ان الثورة الفلسطينية تمثل أهداف الجماهير العربية بالعمل اليومي من أجل التحرير ، ولكننا لا نستطيع ان نفهم كيف تتمثل في الثورة الفلسطينية حيوية وفعالية الجماهير العربية . كذلك لا نستطيع ان نفهم ما هي نشاطات الثورة اليومية في قلب الواقع العربي . والتفسير الوحيد لكل هذا الحشد من الكلمات الكبيرة ، انها تشكل ستارا يتم الاختباء خلفه هربا من تقديم التحليل الواضح . وحين تريد فتح أن تنتقل الى التحديد تقع في شرك أفدح ، شرك المنطق السفسطائي في تحديد العلاقة الفلسطينية العربية « ان العلاقة بين الجزء والكل هي علاقة (جدلية) وعضوية » وهذا كلام مرتب وجميل وان كان بديهيا ، ولكن الكارثة تبرز عند شرحه وتفسيره ، فهذه العلاقة جدلية « بحكم وجود وتوفر العوامل الموضوعية المشتركة في المجتمع العربي بكل أجزائه » (٦) . وما دام الأمر على هذه الحال ، فما هو فضل الثورة الفلسطينية ، وما هو تأثير فعاليتها وحيويتها ، ما دام توفر العوامل الموضوعية المشتركة سوف يحل كل مشكلة ؟

وليس من المفيد أن ننتظر اجابة على هذا السؤال ، لان موقفا آخر في نفس الكراس سوف يلغيه من أساسه « ان فقدان الثورة الفلسطينية لاطارها الاقليمي ومؤسساتها الاقتصادية والاجتماعية المكتملة ، يخلق فيها عنصر المرونة والتكيف مع النظم الاقتصادية العربية بتعددتها » (٧) . ان الانتقال يتم بسهولة من العلاقة الجدلية الى المرونة والتكيف « مع النظم الاقتصادية العربية بتعددتها » . وهنا نقف على الارضية الاساسية التي تنبثق منها استراتيجية فتح ، والتي تحدد فهم فتح لعلاقة العمل الفلسطيني بالواقع العربي ، فالثورة الفلسطينية تتكيف مع تناقضات الواقع العربي ، والواقع العربي المتناقض تنحل تناقضاته عند نقطة لقاء واحدة ، هي القضية الفلسطينية . « ان الثورة الفلسطينية بكل معطياتها تعتبر نقطة الالتحام العربي مع العدو الصهيوني » (٨) . ان قضية فلسطين كانت ولا تزال عامل لقاء وتجمع للاقطار العربية بالرغم من فقدان العمل والتخطيط والقيادة من أجل تحريرها » (٩) . كيف يتم اللقاء والتجمع بدون عمل وتخطيط وقيادة ؟

ان هذا الفهم للعلاقة الفلسطينية - العربية ، هو الذي قاد فتح الى شعار (عدم التدخل بالاوضاع العربية) . وفي البداية شرحت فتح شعارها بالشكل التالي « تلتزم قيادة الكفاح الوطني الفلسطيني فكرا وعملا بعدم التدخل في الشؤون الداخلية لاية دولة عربية ، باعتبار ان كل شعب من الشعوب العربية مسؤول مسؤولية مباشرة عن شؤونه وكفاحه الوطني كمنطلق ثوري صحيح للنضال على مستويات قومية » (١٠) . ان هذا الشرح يبين ان رفض فتح لتحليل الواقع العربي هو رفض واع تماما ، فالالتزام بعدم التدخل في الاوضاع العربية ليس التزاما عمليا فقط بل هو التزام فكري أيضا . وهذا الشرح لا يد ان يقود الى تصور يعتقد ان الشعب الفلسطيني هو المسؤول مسؤولية مباشرة عن تحرير فلسطين ، وان الدور العربي بالتالي ليس الا دور المساعدة والدعم « يجب ان تعرف الامة العربية انها مشاركة للشعب الفلسطيني بالمال والسلاح والرجال ... وان المرحلة القادمة سوف تتسع لاختونا العرب ليقفوا مع اخوانهم الفلسطينيين على جبهة القتال داخل أرضنا المحتلة » (١١) . فبالاضافة الى المال والسلاح فان المساهمة العربية في معركة فلسطين تتلخص بمشاركة المتطوعين بالقتال ، وليس في النضال من أجل تهيئة الاوضاع العربية لتكون في مستوى معركة التحرير ، لان الوصول الى مثل هذه النتيجة هو تدخل فكري بالشؤون الداخلية العربية ، يتضمن اشارة الى ان الواقع العربي ليس في هذا المستوى حتى الان .

في شرح آخر للشعار نفسه ، نجد محاولة للرد على الانتقادات الكثيرة التي وجهت اليه . يقول الرد : « رفعنا هذا الشعار حتى لا نعطي لاي دولة عربية أي مبرر لضرب شعبنا