

عربية مجاورة، ومع أن الصورة بدت في ظاهرها، حينذاك، مؤقّنة، وأدرجت ضمن أطر قومية، وإسلامية تضامنية، إلا أن الأنظمة العربية سرعان ما ضاقت في دَفْسِ مدلولاتها والتقت، جميعها، على حرمان الشعب الفلسطيني من حقوقه السياسية بدعوى مختلفة، أبرزها قومية معركة التحرير. في المقابل، لعب عامل الزمن دوراً حاسماً إلى جانب الصهيونية لجهة بلورة الوجود الإسرائيلي كبديل متكامل للوجود الفلسطيني. واستطاعت إسرائيل التي لم يذوّق على اثنتائها، بعد، وقت طويل، ومستفيدة من النظام الانتدابي البريطاني الإداري ومؤسساته الاقتصادية والترفيهية والاجتماعية والعسكرية، من تأسيس شبكة معقدة من المؤسسات السياسية والإدارية على أرض فلسطين، وعلى نحو يتسجم مع ظروفات الأيديولوجية الصهيونية. وقد أدى ذلك، في مجموعته، إلى نسج نواة نظام سياسي متميز بين الكيانات المحيطة به في المنطقة العربية، على الرغم من أن المناخ السائد لا يتفق، أساساً، مع نسجه البيئي - التاريخي.

لكن، ما هي العوامل المحلية التي سهّلت للحركة الصهيونية إنجاز مهمتها في تغريب المناطق الفلسطينية؟

هناك أسباب عدة أسهمت في عملية اقتلاع الفلسطيني من أرضه، لعل أهمها: أولاً: أن الفلسطينيين، في الأساس، لم يشكلوا، عبر التاريخ الوسيط، والمعاصر، نظاماً خاصاً بهم بالمعنى العلمي للنظام السياسي - الإداري؛ ثانياً: أن الشعب الفلسطيني، والجغرافيا الفلسطينية، نمازجاً، منذ ما قبل العهود الإسلامية، بالدول والشعوب المحيطة، فعلى الرغم من التطور النوعي للحركة السياسية الفلسطينية إبان الانتداب، وتطور الصحافة ووسائل الإعلام الفلسطينية، كانت برامج الأحزاب السياسية الفلسطينية، لا سيما القومية منها، تؤكد أن فلسطين هي جزء من سورية وأن تعبير «سورية الجنوبية» كان يعني، آنذاك، فلسطين؛ ثالثاً: يضاف إلى ما تقدّم أن الكيانات العربية، وعلى الأخص تلك القائمة في الدول المحيطة بإسرائيل، لم تستطع - حتى في أقصى حالات الازدهار، ورغم مظاهر السلوك الغربي المشكلي التي حاولت الانتلجنسيا الحاكمة في بعضها التطبيع بها - البلوغ بشعوبها مرتبة المواطنة الحقة، بمعنى المرتبة التي تتعدى، بمسافة بعيدة، مفاهيم العائلة والعشيرة والقبيلة والطائفة. وبسبب ذلك، انطبع الحركات السياسية القائمة، والتنظيمات الإدارية، وخلافها، بسلوكية أقرب إلى البداوة، لأن تلك الكيانات لم تنجح في بلورة وصياغة مفاهيم مؤسساتية. أن تمازج النضال الفلسطيني مع النضال القومي العربي، وربط المصير الفلسطيني بقضايا التحرر العربي والوحدة العربية في ذلك الوقت، لا ينبغي التعامل معه من الزاوية الأيديولوجية المحضة فحسب، وإنما من كونه، بمعناه السياسي، جاء مرتبطاً بحالة الكيانات الفلسطينية، من جهة، وبضعف الوضع السياسي - الاقتصادي الفلسطيني، من جهة أخرى. والواقع، أن القيادة الفلسطينية سعت في تلك المرحلة إلى كسب دعم القوى السياسية الاستقلالية العربية المجاورة، إلا أن تلك القوى كانت قد تسلّمت السلطة بعد نيل الاستقلال، وأصبحت مسألة الحفاظ على المواقع والمكاسب التي أحرزتها تملي عليها صيغ تحالفات جديدة تتسجم مع واقع الحال وتتناقض، في معظمها، مع التحالفات السابقة. فقدت القيادة الفلسطينية، بذلك، حلفاءها: وتدرجياً عُرِثت عن ممارسة أي نشاط سياسي مؤثر.