

بحكم الأمر الواقع»^(١٠). ويبدو أن هذا الاتجاه هو الذي تعتمد عليه الإدارة الأميركية في معالجتها للأزمة اللبنانية، ويبدو من الواضح أيضاً أن الولايات المتحدة تهدف إلى جعل إسرائيل أكبر قوة وأعلى طرف موازنة في الصراع الدائر في منطقة الشرق الأوسط، لتأمين تنفيذ الأهداف الاستراتيجية الأميركية العليا عن طريق تفتيت الجبهة المعادية لها.

رابعاً — تدعيم النظم الداخلة في نطاق الاستراتيجية الأميركية بهدف خلق إجماع استراتيجي في الشرق الأوسط ومن ثم غلبة الصراع الدولي على الصراع في منطقة الشرق الأوسط بين العرب والصهاينة، وهنا وكما أسلفنا، إزالة الأزمة الناشئة بين حل الصراع ذي الأولوية الثانية والتعبئة لمواجهة الصراع ذي الأولوية الأولى، تستوجب إيجاد تسويات على حساب الأطراف الموالية للخصم الأيديولوجي، بهدف إعادة ترتيب المنطقة وخلق جبهة معادية للشيوعية عامة وللسوفيات خاصة. وهذا بدوره يخلق أزمة ثانية ناجمة عن محاولة هذه الدول أو بعضها استخدامها كل في مواجهة الآخر، وبمعنى أصح تغليب الصراع الإقليمي على الصراع الدولي، وهو ما يتناقض مع الاستراتيجية الأميركية الرامية إلى خلق الإجماع الاستراتيجي، ومن ثم نتوقع زيادة المبادرات «السلمية» الأميركية مستقبلاً في المنطقة العربية بالذات، خصوصاً مع ارتفاع حدة التوتر بين الشرق والغرب بسبب الأزمة البولندية. إن هذا يخلق مناخاً أفضل لإسرائيل لتقوم بدور الوسيط للولايات المتحدة تكنولوجياً وبيدولوجياً بهدف تحويلها إلى قاعدة أميركية متقدمة ومحصنة ضد أي هجوم مرتقب، كخط دفاع أول ضد الشيوعية والحركات الراديكالية المعادية للإمبريالية والرجعية العربية في المنطقة.

٢ — موقع إسرائيل على خريطة الاستراتيجية الأميركية

منذ مطلع هذا القرن والمنطقة العربية تشغل حيزاً لا بأس به من استراتيجيات القوى العظمى والصغرى على السواء، ابتداءً من جعلها مركزاً لسياسة الاحتواء ضد العالم الشيوعي وانتهاءً بفكرة الإجماع الاستراتيجي التي تدعو إليها الإدارة الأميركية الحالية، ومن الواجب أن نذكر، مرة أخرى، بالفقرة التي وردت في كتاب «استراتيجية السلام» (Strategy of Peace) للرئيس الأميركي الأسبق جون كينيدي الصادر عام ١٩٦٠ حين قال: «إن هناك سبع حقائق تعطي منطقة الشرق الأوسط وضعاً متميزاً وأهمية خاصة. هذه الحقائق هي على التوالي: الأهمية الاستراتيجية للمنطقة التي تسكنها ملايين غير منحازة، البترول، التسلسل الشيوعي، الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية، بروز القومية العربية، ثورة المنطقة ضد الاستعمار الغربي، بروز مصر كزعيمة للعالم العربي والوحدة العربية وتزعمها لحركة الوقوف في وجه الغرب»، وقرر كينيدي أن الحقيقة الأخيرة هي أن طبيعة الشرق الأوسط سيحددها في الأجيال القادمة عامل لم يكن موجوداً من قبل هو (دولة) إسرائيل»^(١١). والحقيقة أن إسرائيل لم تصبح المحدد لهذه الطبيعة بل أداة استراتيجية استخدمت للتحكم في التوازن الدولي الفرعي — الإقليمي...، في منطقة الشرق الأوسط، وأصبح الصراع العربي — الإسرائيلي، وجوهره القضية الفلسطينية، هو المحدد لطبيعة هذه المنطقة وليس إسرائيل.

ورغم هذا الوضوح في الرؤية، فقد كانت المشكلة الأكبر، أمام جميع الإدارات