الانتداب، لجأوا، في نهاية الانتداب، الى عملية مزدوجة تقوم على الارهاب لاجلاء السكان وتملك الارض. وقد تمّ، بالفعل، اقتراف مجازر رهيبة بحق عرب فلسطين لا تقل عن مجازر النازيين بحق اليهود. وتماثل الحلّن، النازي والصهيوني، في التخلّص من العنصر غير المرغوب فيه، المتمثل صهيونياً بالتخلّص من عرب فلسطين ومصادرة اراضيهم، والمتمثل، نازياً، بالتخلّص من يهود ألمانيا ومصادرة ممتلكاتهم، وذلك بالابادة والتهجير «فقد لجأت دولة المستوطنين الى العنف، قبل قيامها وبعده، كوسيلة فعالة لتهديد العرب وطردهم من فلسطين. وهكذا ارتكبت مذابح حي القطمون في وبعده، وقرية ديرياسين، وعين الزيتون، وصلاح الدين، في نيسان (ابريل) العام ١٩٤٨»(١٩٨٠).

ولقد وصف الصحفي والكاتب الصهيوني جون كمحي مجزرة ديرياسين، التي وقعت في التاسع من نيسان (ابريل) ١٩٤٨، بأنها كانت «بمثابة أكبر عار في تاريخ اليهود». كما وصفها الحاكم الاسرائيلي لمدينة القدس وقتئذ، دوف يوسف، بأنها «عدوان متعمّد مقصود لم يكن قد دعا اليه شيء». امّا اربولد توينبي، فقد قارن مذبحة ديرياسين بـ «الجرائم التي ارتكبتها النازية ضد اليهود»؛ ثمّ أضاف: «أن المسؤولية الناجمة عن مذبحة ديرياسين في ٩ نيسان (ابريل)، تقع على منظمة الارغون؛ أمّا مسؤولية طرد السكان العرب، بعد العام ١٩٤٨، فانما تقع على اسرائيلي»(١٩٨٤). لقد أكد كتاب التاريخ الرسمي الاسرائيلي لحرب العام ١٩٤٨، أن مجزرة ديرياسين «ساهمت أكثر من أي حادث آخر في حمل الكثيرين من العرب الفلسطينيين على الهرب، خوفاً من أن يقعوا ضحية عمليات أخر في حمل الكثيرين من العرب الفلسطينيين على الهرب، خوفاً من أن يقعوا ضحية عمليات مماثلة»(١٨٥). وذهب ايلان هاليفي، في مقارنة بين ديرياسين والمذبحة فيها وبين اوشفيتز ومذبحة اليهود فيها، فرأى أن مذبحة ديرياسين كانت، عن عمد، بينما مذبحة أوشفيتر كانت خطأ، لأنه ظُنُّ اليهود فيها، فرأى أن مذبحة ديرياسين كانت، عن عمد، بينما مذبحة أوشفيتر كانت خطأ، لأنه ظُنُ الهاغاناه عشرة شبان مسيحيين أحياء في كنيسة البلدة(١٨٥). ومن المجازر الجماعية، التي حدثت بعد الهاغاناه عشرة شبان مسيحيين أحياء في كنيسة البلدة(١٨٥). ومن المجازر الجماعية، التي حدثت بعد قيام أسرائيل، مجزرة كفرقاسم (تشرين الاول – اكتوبر ٢٥٩).

وعدا عن المجازر الجماعية التي اقترفها الصهيونيون، فقد لجأوا الى أساليب ارهابية متنوّعة، «مثل تفجير السيارات الملغومة في الاسواق العمومية العربية، والقاء القنابل على تجمّعات العرب، أو مهاجمة نواديهم ومقاهيهم بالرشاشات، أو قتل عابري السبيل العرب، هنا وهناك، على الهوية»(٩٠).

لم يكن دافيد بن - غوريون، بالنسبة الى تهجير الفلسطينيين والتخلّص منهم، ليختلف مع منظمة اتسل الارهابية، الا بالوسائل وليس بالهدف. فالفريقان متفقان على اجلاء الفلسطينيين، والسيطرة على أكبر مساحة من الارض. «الا انه، على عكس اتسل، ارتأى ان يتمّ ذلك بواسطة طرد اولئك العرب، باتباع مختلف الاساليب، وليس بالقتل بالذات، الى الدول العربية؛ وعلى ان يتمّ ذلك وفق خطة واضحة. وتحقيقاً لذلك الهدف، وضعت الهاغاناه، الخاضعة لاشراف بن مغوريون، موضع التنفيذ، ما أسمته الخطة دار وهي الخطة العسكرية الصهيونية الرئيسة التي اعتمدت القامة اسرائيل، وذلك خلال شهر آذار [مارس] ١٩٤٨. وجاء في مقدمة تلك الخطة، ان الهدف من تنفيذها هو السيطرة على مساحة الدولة اليهودية والدفاع عن حدودها» (١٠٠٠. وبعد الاشارة الى مناطق الاستيطان اليهودية والدفاع عن حدودها» (١٠٠٠. وبعد الاشارة الى مناطق الاستيطان اليهودية والدفاع عنها، أشارت الخطة الى كيفية التعامل مع القرى العربية. «ويتلخّص هذا النشاط (التعامل) في ابادة القرى [العربية] (حرق وتفجير ولغم الخرائب)». وفي حال المقاومة، تدمّر القرى المسلّحة، ويطرد سكانها الى الخارج. اما القرى التي لا تبدي مقاومة، فيجب السيطرة عليها واعتقال المشتبه ويطرد سكانها الى الخارج. اما القرى التي لا تبدي مقاومة، فيجب السيطرة عليها واعتقال المشتبه بأمرهم من الناحية السياسية، على ان تتم هذه الاساليب في المدن أيضاً. وقد قتل كثير