

ان تحرر هذا البلد او ذاك، لان الثورة الفلسطينية لا يمكن ان تكون بديلا عن اي حركة وطنية عربية، ولكنها تستطيع اذا توحدت وتابعت خطها الثوري الاساسي ان تنعكس كعنصر موحد، كعنصر دافع للنضال وللوحدة الوطنية لكل بلد من البلاد العربية.

شؤون فلسطينية: نرجو ان تسمحوا لنا بالنيابة عن اسرة التحرير ان نتدخل في الحوار. ونرجو ان تسمحوا لنا ان نحاول دفع الامور الى منطقة اكثر تحديدا، لان معظم الحديث الذي دار حتى الان انحصر ضمن المواقف المبدئية والعامية.

نريد اولا ان نعلق على ما قاله الاخ ((سهيل الطويلة))، اذ يستنتج من حديثه ان وضع حركة المقاومة وطبيعتها، هي المسؤولة عن نمط العلاقات التي قامت بينها وبين فصائل حركة التحرر العربية، وفي اعتقادنا ان السبب الحقيقي وراء ذلك يعود الى اسباب اخرى، بالنسبة للحركة الشيوعية العربية، يمكن ان نحددها بما يلي:

١ - ان الموقف المؤيد لقرار مجلس الامن، والدعوة لاقامة دولة على جزء من الارض، وتكميل النضال لتحرير الجزء الآخر على غرار النموذج الكوري والفييتنامي*، هو امتداد طبيعي لموقف الاحزاب الشيوعية العربية المعروف من القضية الفلسطينية.

٢ - تولد عن هذا الموقف العام ايضا رفض للعمل الفدائي في البداية، واعتباره ((مفامرة بورجوازية صغيرة)) حسب تعبير السلفيتي الشهير. وتولد عنه ايضا ((التاخر)) في المساهمة في الكفاح المسلح من خلال منظمة الانصار. وموضوع التاخر هنا يحتاج الى تحديد، فالموضوع ليس تاخرا يحمل معنى الخطا التنظيمي فقط، كما يوحي بذلك مشروع الموضوعات المقدمة الى المؤتمر الثالث للحزب، بل انه تاخر يحمل معنى الخطا السياسي.

لقد كانت الحركات الشيوعية على الصعيد العالمي، سبابة دائما لحمل السلاح، عندما يكون الوطن مهددا بالاحتلال، بينما نجد في المنطقة العربية، وبعد حزيران بشكل خاص، ان الاحزاب الشيوعية ترددت كثيرا، قبل ان تقدم على موقف صحيح من خلال منظمة الانصار. ولو ان الاحزاب الشيوعية كانت مبادرة الى مثل هذا الموقف، لاستطاعت ان تسهم في احداث نقلة واسعة في صورة النضال الفلسطيني، وخاصة على الصعيد الدولي، بما تستطيع ان تدخله من تغيير على موقف الحركة الشيوعية العالمية من القضية الفلسطينية، بحكم العلاقات الوثيقة معها. وقد اثر هذا التردد بدون شك على موقف المقاومة من الحركة الشيوعية العربية.

هذه العوامل، هي التي حددت في اعتقادنا نمط العلاقة التي قامت بين الاحزاب الشيوعية العربية وبين حركة المقاومة. دون ان يعني ذلك تجاهلا للنقاط التي تحدث عنها الاخ ((سهيل))، اشارته لمستوى النضج الايديولوجي، الذي قال انه يلعب دورا رئيسيا في تحديد الجهة القائدة. ولكننا نطلب ان امكن جوابا على هذه النقاط.

سهيل الطويلة: ورد في كل الملاحظات، ان كافة الاطراف، من المقاومة الفلسطينية الى فصائل حركة التحرر العربية، بما فيها الاحزاب الشيوعية، تتحمل قدرا لا بأس به من المسؤولية، وبالتالي لا نستطيع تحميل طرف لوحده كل المسؤولية في هذا الموضوع. لكن يبقى ان الطرف المباشر يتحمل المسؤولية عن مواقفه بالدرجة الاولى. ومن هنا اشرت الى المسؤولية الخاصة للمقاومة بالنسبة لمواقفها.

هذا من ناحية. ومن ناحية اخرى، لا اعتقد اطلاقا ان الموقف السلبي الذي وقفته بعض

* حسب ما ورد في كلمة للسيد جورج حاوي، في مهرجان اقيم ببيروت في ذكرى استقلال كوريا الديمقراطية.