

منها ، وقوف القوى الوطنية والديموقراطية العربية معنا ، وهي قوى وان لم تبرز الى حيز الفعل حتى الان ، الا انها قوى موجودة ، ويمكن تلمس بدايات حركتها على مسرح الاحداث في المنطقة العربية .

وطبيعي ان تحاول اطراف الصراع الاخرى تطوير ومحاصرة عوامل القوة هده . او الالتفاف عليها . فالموقف العربي الرسمي لا يتسم بالثبات ، ويحاول بشيء من الذبذبة ، وبشيء من المواربة والخداع ، ان يسهل شروط انعقاد التسوية . بتوجيه كل السهام نحو الموقف الوطني الفلسطيني ، ليتم قاكلة خلال فترة زمنية قصيرة . اي حل ازمة الانظمة العربية مع العدو الصهيوني على حساب المسألة الفلسطينية وعلى حساب الحقوق الوطنية للشعب الفلسطيني .

أما الدبلوماسية الاميركية . فانها حين فشلت في استبعاد المسألة الفلسطينية كقضية وطنية في مجال حركتها . تحاول اغتيال الموقف الوطني الفلسطيني ، بشيء من المواربة . وبالقائه « بعض العظم » في الطريق . فاعترفت بالمسألة الفلسطينية كقضية وطنية ، ولكنها تحاول أن تبته هذا الاعتراف ، وان تختزله في اشكال وتعابير عاجزة . لا يشكل استيعابها في معادلة التسوية ، اي خطر على هذه التسوية او على نتائجها المحتملة .

وتحاول اسرائيل أن تلتقط كل هذه المعطيات ، فتبدي مرونة في بعض القضايا لجر الموقف العربي الى ناحيتها . وتبدي تعنتا في المسألة الفلسطينية . وذلك لابعاد « السهام » العربية عن اسرائيل باعتبار موقفها عقبة امام استئناف مسيرة التسوية ، وتوجيه هذه السهام الى الجبهة الفلسطينية . وهذا ما يبدو انها نجحت فيه جزئيا . عندما وافقت اطراف عربية ، على ورقة العمل الاميركية - الاسرائيلية لانعقاد مؤتمر جنيف قبل نهاية العام الحالي .

اجراءات التسوية ومضامينها

وفي هذا الاطار يجري ما نشاهده من فصل تعسفي لاجراءات التسوية عن مضامينها . وهو فصل القصد منه الالتفاف على الموقف الوطني ، باختزال التمثيل الفلسطيني في مساعي التسوية الى مسألة اجرائية ، للايهام ان التنازل فيها لا يؤثر على مضمون التسوية . فهل هذا صحيح ؟

لن نعيد الى الانهان الصراعات والخلافات التي كانت تحدث بين اطراف الصراع حول من يحق له التمثيل عند انتقال هذا الصراع من المواجهة المسلحة الى المفاوضات . ودائما تواجه الحركة الوطنية مسألة تمثيلها او عدم تمثيلها عن الطرف الاخر - الوطني . ودائما تواجه بانها لا تمثل مجموع هذا الطرف . جرى ذلك لدى بدء مفاوضات باريس حول الفيتنام عندما اصر ثيو على عدم