

بأنفسهم في الصراع ضد المظلم واللاسامية في أوروبا ، جنباً الى جنب مع غير الهيبود ودعاة الاستيعاب او اليهود التقدميين . وهذا لن يعني بالنسبة الى الصهيونية ، ضمناً ، التشكيك الخطير في اعمق معتقداتهم قسب ، ولكنه سيكون أيضاً وربما حتى بصورة اخطر ، اعترافاً بهزيمة فلسفتهم كلها .

كان سبيل العمل الثاني المفتوح امام الصهاينة هو القبول بان الوضع قد تغير ، مؤقناً على الاقل ، في اتجاه غير مؤات لهم ، ومحاولة انقاذ ما يمكنهم انقاذه عن طريق التوصل الى ترتيبات جديدة ، ولكنها محدودة اكثر . وسيعني هذا بالطبع القبول بموت اعداد كبيرة من ابناء ملتهم . الا انه سيكون له امتياز ابقاء باب الاتصال مع المانيا النازية مفتوحاً ، ويمكن استخدامه اذا عادت الحالة فتغيرت لتصير مؤاتية اكثر في المستقبل . والى ذلك لن ينطوي هذا على اي تخفيف جوهري او هزيمة للايديولوجيا الصهيونية .

ان توقيع الاتفاقيات الباكورة مع المانيا النازية قادت الحركة الصهيونية بصورة حتمية الى هذا الاختيار الاليم . لقد جادل بعض المدافعين عن الحركة الصهيونية بان الصهاينة لم يكونوا يتصرفون استناداً الى دوافع شريرة في الواقع . وبصرف النظر عن الخطر الاخلاقي للدعاء بصورة عمياء ان الغاية تبرر الوسيلة ، فانه من المشكوك فيه جداً ان الصهاينة ، بمهارتهم البارزة في التخطيط البعيد المدى ، كانوا لا يعون الطبيعة الحقيقية او السبيل المحتمل للسياسة النازية ، وهما امران كانا واضحين لعظم الاوروبيين العاديين منذ اواسط الثلاثينات على الاقل . وفي هذا السياق ادلى المدعي العام في محاكمة ايضمان ، جِدعون هاويزر ، ببعض التعليقات الصحيحة تماماً . فقد قال في معرض اشارته الى هتلر : « عندما اطلق العنان لكراهية اليهود ، كان قد سار ايضاً في الدرب السحيق الذي غاص الى ( يوم المقاطعة ) ، في الاول من نيسان ( ابريل ) ١٩٣٣ ، والسى الكريستالناخت في ٩ - ١٠ تشرين ثاني ( نوفمبر ) ١٩٣٨ ، والى قرار ( الابداء المادية ) في ٣١ تموز ( يوليو ) ١٩٤١ . كان هذا هو منطق الاحداث ، التي تطور كل منها من الحدث الذي سبقه ، وادى بصورة لا ترحم الى الحدث الذي يليه . وادت طريقاً الى اللاسامية الى اوشفيتز » (٤٣) .

ان منطق الدرب السحيق لم ينطبق على النازيين فقط ، فالصهاينة يقبلونهم المبدأ الحاسم للمصالح المشتركة والتعاون الملاحق مع النازية ، مهما كان محدوداً في نطاقه خلال الثلاثينات ، وضعوا انفسهم على دربهم السحيق الموازي . كما ان ظاهرتي اللاسامية وتحالف المصلحة الذي ربط الصهاينة بهما ، على امل استخدامهما بوصفهما « القوة الدافعة » التي يحتاجونها ، لا يمكن فصلهما فصلاً تاماً . فقد اثرت كل منهما في الاخرى ، كما يحدث بصورة محتمة مع أية قوتين سياسيتين تكون العلاقة بينهما علاقة اتصال وثيق ، سواء في المجابهة او في التعاون .

وفي اية حال ، مهما كانت الاعذار التي يمكن تقديمها لاتفاقيات الصهيونية مع النازية في الثلاثينات ، فانها لا يمكن ان تكون مسوغة لاي تعاون مستمر بعدما شرع النازيون في تنفيذ الابداء الجماعية على نطاق واسع في اواسط العام ١٩٤١ . وخلال فترة ١٩٤١ - ١٩٤٤ ، انفصل عدد من الصهاينة الافراد في اوروبا الشرقية التي يحتلها النازيون ، امثال موردخاي آنيليفتش ، عن السياسة الصهيونية التقليدية وشاركوا في الثورة على النازية . لكن هذه الثورات كانت جميعها منظمة محلياً ، من قبل يهود في وارسو وفيلنو وبيالستوك ومناطق اخرى ، احياناً كثيرة بالتعاون مع بعضهم البعض