

لقد اعتنق هذا التيار « الماركسية اللينينية » ، وشق الجبهة ، تاركا في ارشيفها بعض الشخصيات الوطنية التي لم تنقطع عن اللعبة البرلمانية، واوهام المصدقية، على قاعدة ما تبقى من ركاب البورجوازية الوطنية .

– التيار الثاني يجد أصوله في حزب تودة الشيوعي ، فقد أفضق عنه محتجا على انعدام الوجود الحزبي في الداخل من جهة ، وعلى العلاقات النامية بين الاتحاد السوفياتي وايران من جهة أخرى .

وبدا هذا التيار يتأثر بالتجربة الفيتنامية ، والمقاومة الفلسطينية ، والظاهرة الغيفارية ، ومن ثم بالثورة الثقافية الصينية .

– التيار الثالث يجد اصوله في الوسط الديني ، مستلهما اللوحات المضيفة في تراثه ، منذ « اضراب مدخنين » عام ١٨٩١ ، والذي الغى امتياز تبغ مبكر منح للانجليز ، حتى تجارب « فدائيين ايران » ، و « حركة تحرير ايران » ، اللتين تعرضتا لقمع مكثف على يد الشاه .

وكان هذا التيار الاخير منفتحا على الاشتراكية العلمية ، قابلا للحوار ، مؤمنا بصراع الطبقات وبشيء غير واضح التصور عن الملكية العامة لوسائل الانتاج .

على ان تجربة الكفاح المسلح التي بدأت عمليا عام ١٩٧١ لقيت مصيرا بائسا، فهي لم تستطع ان تتعدى شرنقة ثقافية حكمت بها اصلا ، ولم تستطع ان تستنهض « الطبقة العاملة » التي راهن عليها معظم الماركسيين الجدد في حركة الكفاح المسلح، ولم تستطع ان تخرق الارياف، بعد فشل عملية سياهكل الفدائية الاولى .

وفيما كانت هذه التجربة تراكم العجز والفشل ، وينخرها داء الخلافات والانشقاقات والتصفيات والتصفيات المضادة ، كان الشاه يظهر كالباز الذي لا تطاله الايدي ، ولا تؤثر عليه : ها هو في المرحلة نفسها يتحول الى زعيم اقليمي، يحل محل بريطانيا في الخليج ، ويستثمر « مبدأ نيكسون » للتحويل الى امبريالية فرعية تقوم بمهام الوكالة ، ويطمح للعب دور عربي مهدته له هزيمة حزيران ، ثم وفاة عبد الناصر .

تصاحب انهيار الكفاح المسلح مع انهيار النموذج الصيني في عقول الثوريين الايرانيين ، فبكين وموسكو ، على السواء ، تقيمان افضل العلاقات مع الشاه، وتحبطان المستوى الايديولوجي لصالح مستوى الدولة السياسي .

هذا الفشل الآخر ، كان ايضا بمثابة مياه جديدة تصب في طاحونة الوعي الديني الوطني ، سيما وان انهيار النماذج اعطى العودة الى الذات زخما ودفعا جديدين .

وقاضت عائدات النفط الخرافية على ايران في ١٩٧٣ ، و ١٩٧٤ ، فشكلت