

والقضية الفلسطينية وحدها هي التي نالت المباركة
البابوية .

واختتم روزنفيلد مقاله متسائلاً : ألا يعزز هذا
الهدف الفلسطيني الجلي في الأمل باختفاء اسرائيل
يشكل أو يأخر ؟ ثم ألا يعطي هذا تأييداً معنوياً
بارعاً للجهود التي تعمل على اختفاء اسرائيل ؟

على الطرف الآخر من الخريطة الدولية كان موقف
الرئيس الكوبي فيدل كاسترو . على منبر الجمعية
العامة للأمم المتحدة أيضاً . حيث تحدث باسم حركة
عدم الانحياز التي يرئسها منذ انعقاد مؤتمرها
السادس في هافانا في شهر ايلول (سبتمبر)
الماضي . وخطاب الزعيم الكوبي لم يكن وحده
الحدث ... انما كان استقبال الجمعية . العامة له
هدفاً هاماً مؤكداً كثافة الحضور الفلسطيني .

قال كاسترو في الفقرة الخاصة بالشرق الأوسط
من خطابه :

« ان الاسرائيليين الصهيونيين يرتكبون اكبر جريمة
في التاريخ المعاصر بسبب عمليات الاضطهاد
والمذابح التي ينزلونها بالشعب الفلسطيني الذي طرد
من أرضه وتشتت في أرجاء العالم » . وقال كاسترو
ان حركة عدم الانحياز تؤيد حق الشعب الفلسطيني
في وطن قومي داخل فلسطين التاريخية . و اضاف
ليدين سياسات الولايات المتحدة في الشرق الأوسط
بما فيها اتفاقات « كامب ديفيد » فقال « ان شيئاً لا
يوازى المجازر البشرية الجماعية التي ارتكبتها
النازي اكثر من اعمال التشريد والاضطهاد والمجازر
التي تمارسها الآن الامبريالية والصهيونية ضد
الشعب الفلسطيني » .

وقد ذكرت وكالات الأنباء العالمية (الغربية) انه
لم يحدث في تاريخ الجمعية العامة للأمم المتحدة ان
أثارت عبارات من خطاب ل احد رؤساء الدول مثل
الحماس الذي اثارته فقرات خطاب كاسترو عن
الشعب الفلسطيني والقضية الفلسطينية . وقالت
وكالة « يوناييتد برس » الاميركية (١٢ / ١٠) ان
اعضاء الجمعية وقفوا وصفقوا طويلاً تأييداً لما قاله
الزعيم الكوبي في هذا الصدد .

لقد استطاع كاسترو ان يتقل جو التأييد الحاسم
الذي احاط بالقضية الفلسطينية في مؤتمر عدم
الانحياز في هافانا كاملاً الى الجمعية العامة للأمم

(١٢ / ١٠) . بما يمثله مركز كاسترو من اهمية
عظمى لعالم عدم الانحياز ولعالم الثوريين التقدميين
في كل البلدان بغير استثناء .

لم يكن من قبيل المصادفة ان البابا بولس الثاني
لم يذكر اياً من اطراف مشكلة الشرق الأوسط ، الا
فلسطين . كما لم يكن من قبيل المصادفة ان البابا لم
يشر بشيء الى اتفاقات « كامب ديفيد » ولا الى
المعاهدة المصرية - الاسرائيلية . فالبابا في الفقرة
الخاصة بالشرق الأوسط من خطابه يقول :

« ان املي لعظيم في ان الحل لازمة الشرق الأوسط
يقرب . اننا في الوقت الذي نحن فيه على استعداد
للاعترا ف بقيمة اية خطوة حقيقية او محاولة لتسوية
الصراع ، فائني اريد ان اعيد الى الأذهان انه ان
تكون هناك اية قيمة لاية خطوة ما لم تمثل حجر
زاوية في سلام شامل في المنطقة ... سلام قائم
بالضرورة على الاعتراف المتساوي بحق الجميع ،
وسلام لا يقصر عن ان يأخذ في اعتباره التسوية
العادلة للقضية الفلسطينية » .

صدر البابا اذن موقفه بانه دون فلسطين لا
سلام . اما انه لم يشر ايجابياً الى « كامب ديفيد »
فهو موقف لا تخفى دلالاته . اما انه لم يأت على ذكر
اسرائيل بالاسم في هذا الخطاب أيضاً فهو بدوره
موقف بالغ الدلالة على استمرار التمسك بسياسة
الفاتحكان التقليدية .. سياسة عدم الاعتراف
باسرائيل .

وقد ذهبت صحيفة « واشنطن بوست »
(٩ / ١٠) في تفسير تناول البابا للقضية الفلسطينية
الى مداه الاقصى ، فاعتبرت ان البابا اتخذ موقف
جبهة الرفض العربي (...) . لو قالت الصحيفة
الاميركية في مقال لعلقتها ستيفن روزنفيلد :

عبر البابا في معرض حديثه عن الشرق
الأوسط عن آراء يمكن فهمها على الفور كما لو كانت
صادرة عن جبهة الرفض العربي . وهو موقف يرفض
عملية كامب ديفيد . وان الكثيرين يتسائلون عما اذا
كان كامب ديفيد سيؤدي الى تسوية شاملة .
وتسائلهم هذا منصف . ولكن البابا ذهب الى ابعاد
من هذا حين قال : ان عملية كامب ديفيد لا قيمة لها
اذا لم تؤد الى سلام شامل . ما انه تخطى حقيقة
اسرائيل . ولم يذكرها بالاسم ولو مرة واحدة . وكل
ما دعا اليه هو الاعتراف العادل بحقوق الجميع .