

من تصريحات وايزمن وطبقا لها ، خلق البيشوف امرا واقعا وضعوا العالم  
 أمامه .

في هذه الثناء ، كانت الدول العربية تعقد المؤتمر تلو الآخر . وفي ١٥ أيار ١٩٤٨ ، اثر انتهاء الانسحاب البريطاني ، تجتاز جيوش عدد من الدول العربية حدود فلسطين حاملة مخططات هجومية واسعة البرامي ، بيد أنها لم تستطع ، في النهاية ، ان تحقق ، عدا استثناءات نادرة ، سوى جزء من المناطق المتروكة للعرب بموجب قرار التقسيم ، اذ ردتها قوى البيشوف العسكرية على سائر الجبهات .

هنا ايضا كانت الهزيمة شيئا عقلانيا : ١) كان استعداد تلك الدول العربية للانخراط بعمق في القضية ضعيفا ، فضلا عن أنها كانت مغورة اذ توهمت ان عرضا بسيطا للعطلات ، سيكفي لحمل اليهود على الاستسلام ، ثم يلي ذلك اتفاق يترك للبيشوف من الارض اقل مما خصتهم به هيئة الامم المتحدة ٢ ) دوافع قرار التدخل كانت متناقصة ، ولم تكن متمحورة حول انقاذ فلسطين : الاردن كان يريد توسيع رقعة دولته بضمها الضفة الغربية ، ودول عربية اخرى كان همها معاكسته او تقليص مكتسباته . ومن هنا لم تحارب الجيوش العربية بقيادة واحدة ، بل حارب كل جيش على حدة وتبعا لاهداف دولته واغراضها السياسية ٣ ) الجيوش العربية كانت اندماج بقايا جيوش كولونيالية ، تفتقر الى خبرة قتالية مناسبة ، فضلا عن ان معنوياتها لم تكن عالية ، وفساد ضباطها كان ظاهرة ملقطة ، تاهيك عن ارتهاها للغرب ، بخاصة انكلترا ، في ما يتعلق بالسلاح والذخيرة ٤ ) حتى من الناحية العددية ، كان قوام الجيوش العربية المحاربة مجتمعة مساو تقريبا لجيش البيشوف ( ٢٥٠٠ لكل من الطرفين ) ، الذي كانت خطوط مواصلاته اقصر بكثير من خطوط مواصلات الجيوش العربية . ولكن في تموز ١٩٤٨ أصبح قوام جيش البيشوف ٦٠٠٠ جنديا ، مقابل ٤٠٠٠ جندي عربي ( ١٢ ) .

#### IV

هذا العرض المكثف لخطوط القوة في السياسات الاستعمارية الانكليزية في فترة ١٩١٧ - ١٩٤٨ ، ثم التطورات التي أصابت المسألة الفلسطينية في هيئة الامم المتحدة وصولا الى حرب ١٩٤٨ ، لن يعجب الذين اعتنوا بالمنهج المؤامروي في التفسير ( ومن الواضح انه منهج امثالي ورجعي ) ، وسيرونـه « جد سطحي » ، لانه لم يغوص في « اعماق » السياسات الاستعمارية بوجه عام