

إسرائيل أنتي قد تعتمد الى « توطيين نصف مليون عربي ، مؤقتا ، في صحراء النقب » (كما يقول الكاتب في صفحة ١٨٤) ان تتعامل مع توطيين مهاجريها هي ؟ وهل تنفي العلاقات الطبيعية مع « أنجيران » انحرب امكانية بروز استيطان صهيوني من نوع جديد : جاليات من التجار واصحاب المصارف والمستشارين والعمال الفنيين وغيرهم مع عائلاتهم على امتداد المنطقة العربية ، جاليات قد تأتي عبر اسرائيل او مباشرة من الولايات المتحدة او اوروبا او غيرها . ويكون لها حقوق اين منها الحقوق التي اعطاها نظام الامتيازات العثماني للجاليات الاوروبية منذ قرون ؟

وحتى لو جاء الجواب على كل هذه الاسئلة وغيرها على نحو يؤكد المشكلة بدل ان يحلها ، فانه ثمة بعد اخر للمسألة : الا يمكن ان تتجرع اسرائيل المشكلة في الوقت الذي تجني فيه مع الامبريالية مكاسب طائلة لم تكن تحلم بها من قبل ؟ كيف نفهم في هذا السياق « زعل » امريكا على اسرائيل ، وكيف نفهم حركة السلام الان ، وتصاعد شعبية فايتسمان على حساب بيجن ، والخلافات ضمن الحكومة الاسرائيلية : هل هي مجرد حركات في مسرحية محكمة الاخراج ، ام انها تعبير عن خلافات فعلية ضمن صفوف الصهيونية والحلف الامبريالي الصهيوني ، في اطار المصلحة الواحدة قطعا ؟ الخ .

ان هذه الاسئلة ، رغم الشكل الذي اتخذته صياغتها ، تبقى اسئلة لا اكثر ، ولكنها على كل حال اسئلة ينبغي اثارها تمهيدا للبحث فيها . والاجابة عليها ، بطريقة المنهج العلمي الذي يتبناه الكاتب ، وهي مجموعها يمكن ان يشتملها سؤال كبير : اليس من الممكن

الاسئلة المتعلقة بهذه العوامل الثلاثة . الا تقدم العلاقات الطبيعية (ومن ضمنها العلاقات الاقتصادية) حلا للمشكلة الاولى ، بما تعنيه من استمرار لتدفق اليد العاملة من الضفة والقطاع ؟ بل ، وهو الاهم ، الا تعني تلك العلاقات توفير شروط افضل بكثير لحل المشكلة مما هي عليه الان حيث تضمن سوق عمل اوسع وايد عاملة ارخص ، واضعين في الذهن هنا سوق العمل والايدي العاملة الحصرية بخاصة ؟

وبالمثل ، الا تعني العلاقات الطبيعية حلا للمشكلة اثنائية : مشكلة القوة الشرائية الضرورية لامتصاص المنتجات الصناعية الاسرائيلية ؟ ويا لها من سوق عربية واسعة تحلم بها اسرائيل خاصة اسواق نفطية حيث انماط الاستهلاك الباذخة !

وهل يبقى بعد ذلك سوى مشكلة الهجرة والايديولوجيا ، وهي بحق اكثر المشاكل حساسية وتعقيدا ؟ ولكن ، الا يمكن « تقنين » هذه المسألة في ظرف هو اكثر الظروف ملائمة للصهيونية ، ومعها طبعاً الامبريالية العالمية ، حتى لو أدى مثل هذا التقنين الى ازعاج مؤسسي الصهيونية الاوائل في قبورهم او اشارة استنكار غلاة الصهاينة الاحياء ؟ ام هل ان مثل هذا « التقنين » يعني التخلي بالفعل عن جوهر الصهيونية ؟ والاجابة على هذا السؤال تقتضي الاجابة على سؤال آخر : هل الصهيونية حركية يهودية تستهدف اساساً جمع شتات يهود العالم في « ارض الميعاد » ، ام هي بالاساس حركة البرجوازية اليهودية في عصر الامبريالية مستندة الى « المسألة اليهودية » التي عرفتها اوروبا منذ قرون والتي اتخذت شكلاً مأساوياً في ظل الاضطهاد اذنازي ؟ ثم اليس الاحرى