التعابير التي استخدمها تنانون الجنسية . وهكذا غان المهار الجغرافي لا يمكن اعتماده

لما المعيار الجديد فيمكن استخلاصه من الاقوال الرسمية . يقول المدعي العام [وزير العدل] الليبري ان تعديل الدستور جاء خصيصا « لتسهيل الحصول على شهادات الجنسية من قبل الاشخاص الذين هم من عرقفا في جميع انحاء العالم »(٢٤) . وورد في حكم صادر عن المحكمة العليا في ليبريا أنه « يحق فقط لاشخاص متحدرين من اصل زنجي ان يصبحوا مواطنين » في ليبريا (٢٥) . ان المقياس المعتمد في منح الجنسية يقوم اذن على اساس عرقي ـ لوني (٢١) وليس هناك اي بديل لهذا المعيار .

ان حق الجنسية الاسرائيلية امر تقرره كذلك اهداف السياسة العامة للدولة ، أن اسرائيل تعلن ، ومعها وقبلها تعلن الحركة الصهيونية ، انها هي المسؤولة عن حماية ما يسمى بـ « الشعب اليهودي » وتمثيله ، ويؤكد « اعلان تأسيس دولة اسرائيل » أن الدولة ستكون « مفتوحة للهجرة اليهودية ولتجميع المنفيين [اليهود] . . . » (٢٧) ، ويقول بن جوريون ان سبب وجود اسرائيل هو أنها تهدف الى انهاء حالة النفي التي يحياها « الشعب اليهودي » ، وان مهمة الدولة هي تجميع يهود الشتات في « أرض اسرائيل » (٢٨) ، وتنفيذا لهذه السياسة ، فقد سارعت اسرائيل لاصدار قانون العودة (المرائيل » (٢٩)) الذي ينص على انه « يحق لكل يهودي ان يهاجر الى اسرائيل » (٢٩) ، وفي عام ١٩٥٧) الذي ينص على انه « يحق لكل يهودي ان يهاجر الى اسرائيل » (٢٩) ، وفي مهاجر بمقتضى قانون العودة . . . يكون اسرائيلي الجنسية » (٢٠) . شرح محسلي السرائيلي العلقة الحميمة بين هذين التشريعين بقوله انه بينما « يعطي قانون العودة اليهودي حقا اتوماتيكيا بالهجرة الى اسرائيل » فان قانون الجنسية « يمنح الجنسية اليهودي حقا اتوماتيكيا بالهجرة الى اسرائيل » فان قانون الجنسية « يمنح الجنسية فورا لمثل هذا الشخص » (٢١) .

ان قانون العودة سواء كان قانون هجرة ام قانون جنسية ، هو قانون تجميع «المنفيين» من « الشعب اليهودي » (٢٦) ، ان أي يهودي — عدا استثناءات ثلاثة — له « حـق موروث » في العودة الى اسرائيل ، بسبب كونه يهوديا ، هكذا قال بن جوريون حين قدم القانون الى الكنيست ، ان مثل هذا اليهودي لا يحتاج الى ان يتقدم بطلب الجنسية ، حيث انها تمنح له فورا وبشكل اتوماتيكي ، أما اليهودي الذي يأتي لاسرائيل بقصب الزيارة ، مثلا ، فيجب عليه ان « يعلن » في مكان الوصول رفضه للجنسية الاسرائيلية المام موظف اسرائيلي رسمي ، اذا لم يرد اكتساب هذه الجنسية ، كما ان اليهودي « العائد » لا يحتاج ان يدلي بيمين الولاء للدولة ، او ان يقيم في اسرائيل لفترة معينة ، او ان يتغيم في اسرائيل لفترة معينة ،

ان المشكلة التي نشأت من خلال تطبيق القانون في اسرائيل ، كما هي الحال في ليبريا ، هي « من هو اليهودي ؟ » . تثير هذه القضية عادة نقاشا حادا في داخل اسرائيل وخارجها ، مما حمل البعض على الاعتقاد ان الامر لا بد وانه عسير الفهم او انه حيلة صهيونية خبيثة ، او «بهلوانية قانونية »(٣٢) . قد يكون السبب في عدم القدرة على الامساك بجوهر القضية عائدا الى عدم استيعاب كان لمفهوم « الشعب اليهودي » كما يرد في الادبيات الصهيونية ، ان المنظرين الصهيونيين ، ساسة ورجال قانون ، يستخدمون هذا التعبير بالمفهوم السياسي ، فهم يؤكدون على ان اليهود « شعب » مثل يستخدمون هذا التعبير بالمفهوم السياسي ، فهم يؤكدون على ان اليهود « شعب » مثل بيتية الشعوب والتوميات الاخرى ، ومتى اسسوا دعواهم على هذا النحو ، وصلوا الى النتيجة المترتبة على هذا المفهوم وهي « حق الشعب اليهودي في تقرير المصير » ، يتفق الموقف الاسرائيلي — الصهيوني مع الشريعة اليهودية في تعريف اليهودي بانه المولود لام يهودية او المعتق للديانة اليهودية . الا ان الخلاف بينهما يبدو ساطعا حين المولود لام يهودية او المعتنق للديانة اليهودية . الا ان الخلاف بينهما يبدو ساطعا حين