

تسكن يهود العالم . . . أن إسرائيل ستلجأ حتما إلى التوسع من تلقاء ذاتها حتى ولو
اننا تناسينا فلسطين « (٢٢) . وفي العدد نفسه كتبت « إسرائيل إذا ما فتحت في وجهها
أسواق الوطن العربي فانها بمساعدة الرساميل الأمريكية ستقتضي حتما على الصناعة
العربية الناشئة » .

ثالثا - تصور الحل (الطريق والهدف) : شغل هذا الموضوع حيزا واسعا من اهتمام
انشرة حتى لم يخل عدد من أعدادها من حديث عنه . فكيف نظرت النشرة إلى الحل ؟
في البداية نقرز أن الهدف الظاهر من اصدار النشرة هو « مقاومة الصلح مع إسرائيل » ،
وهي في أعدادها الأولى تعتبر هذا الهدف هدفا مرحليا ، « يجب أن تتركز جهود العرب
في هذه الفترة ضد ابرام الصلح مع إسرائيل ، لان في هذا التركيز ضمانه لمنعه » (٢٣) .
كما تؤكد ان « الخيانة بعينها أن ينادي عربي بالصلح مع إسرائيل باسم الاخوة وحسن
الجوار » (٢٤) . وهي في سبيل ذلك تقوم بفضح جميع التحركات الدبلوماسية والعربية ،
والفلسطينية كذلك ، والتي يشتم منها اية رائحة تفوح بالصلح . غير ان النشرة ومع
هذا النضال المشرف الذي كانت تخوضه لتحقيق ذلك الهدف ، كانت في الوقت نفسه
ترسي تصورات لما ينبغي أن يكون عليه الحل النهائي للقضية العربية في فلسطين
والوسائل التي يجب توسلها وصولا إلى ذلك الحل . وقبل الحديث عن هذه التصورات
سنورد فيما يلي - كمقدمة لها - الأمور التي رفضتها النشرة وناضلت في سبيل رفضها
معبئة الجماهير ضدها وهي أمور كانت تطرح آنذاك بالإضافة إلى الصلح : ١ - **العودة
الجزئية :** « أن يعود جزء من النازحين إلى ديارهم لا يعني العودة ، وأن تتراجع إسرائيل
بضعة أميال إلى الوراء لا يعني العودة ، أن يعود أصحاب الاملاك العرب إلى فلسطين
لا يعني العودة » (٢٥) . كما تكتب النشرة : « اننا لا ندعو إلى عودة النازحين تحت حكم
اليهود . . . ولا ندعو إلى عودة العرب ليعيشوا في ظل حكومة مشتركة مع اليهود » (٢٦) .
٢ - **التعويض :** « لن نسلم بفكرة التعويض عن فلسطين اطلاقا لان القبول بالتعويض
هو تنازل طوعي عن حق الأمة العربية في هذا الجزء المغتصب من وطنها . . . علينا ان
نقاوم فكرة التعويض عن فلسطين لانها دسيسة يهودية » (٢٧) . ٣ - **المفاوضات
والتسويات :** « اننا نكفر بانصاف الحلول والتسويات ولا نرى جدوى مطلقا في أي
مفاوضات أو مباحثات تهدف إلى حل قضية العرب في فلسطين » (٢٨) . ٤ - **الاسكان :**
« اننا نقاوم مشاريع الاسكان لانها مشاريع يهودية استعمارية ، وضعت لغاية معلومة
هي طمس قضية العرب في فلسطين وعقد الصلح » (٢٩) .

هذا الرفض المقاوم ، والذي كان فاعلا ومؤثرا في الحقيقة ، كان ينبع من تطلعات النشرة
إلى ما يجب أن يكون عليه الحل والذي تختصره النشرة وتحدده بكلمة واحدة هي
« الثأر » . وهي توضح في كثير من أعدادها مفهومها لهذا الشعار « حين ننادي برفع
شعار الثأر . . . انما نقصد المطالبة باسترداد فلسطين خالصة للعرب وطردهم الغزو
اليهودي من على الثرى العربي » (٣٠) ، ثم هي تفصل هذا المعنى فتكتب « نعني بالثأر
الجماعي أو القومي أن تبادر الأمة للدفاع عن حقوقها واسترجاع ممتلكاتها المغتصبة
والذود عن شخصيتها وكرامتها والاقتصاص ممن يحاول طعنها في شرفها ووجدانها .
إذا فالثأر له مدلول هجومي في نطاق الدفاع فحسب ، وهذا ما يميزه عن مفهوم الانتقام
الذي ينتبذه كل فرد انساني خير » (٣١) . هذا الشعار ، شعار الثأر ، الذي ترغفه النشرة
كان مرتبطا ارتباطا وثيقا بموضوعة عاجتها النشرة في جميع أعدادها تقريبا هي
الموضوعة القومية فهي منطلقها الاساسي في النضال من أجل الثأر ، وعنها تصدر جميع
مفهوماتها المتعلقة بالقضية التي تعالج . وفي المقابل اعتبرت « المفهوم الاقليمي في معالجة
قضية العرب في فلسطين سببا من أسباب النكبة » كما رفضت اثاره « موضوع فلسطين
بشكل اقليمي قدر يبعد بين عرب فلسطين والجماهير العربية الاخرى » (٣٢) . والنشرة في