

اذ لا تستطيع اوروبا البقاء بمجرد الاعتماد على « التأكيدات » الاميركية ، وحتى الولايات المتحدة صارت تشعر بالضائق من حظر النفط ..

قبل حرب تشرين كان الاسرائيليون قد نجحوا في منع انصارهم الغربيين من القيام بمحاولة لتحطيم الورطة وخارج الحالة من المأزق الذي وصلت اليه . وبكلام آخر أفلح الاسرائيليون في منع أي تغيير في الوضع القائم ، باستثناء دفع مصالحهم الخاصة الى الامام . وقد سبق لنا ان عدنا ووصفنا الاجراء المختلفة للصيغة التي اتبعتها الاسرائيليون بنجاح تام لتحقيق اهدافهم . وكان أحد الاجراءات الاخرى الاكثر أهمية لتلك الصيغة هو اقناع الدول الغربية بقبول النظرة الاسرائيلية الى طبيعة المشكلة في الشرق الاوسط . وهكذا ، وفقاً لهذه النظرة ، كانت المشكلة الاساسية هي مشكلة « لاجئين عرب » و « امن » اسرائيلي . ويعني ذلك ، وبالتالي ، ان كل قضية اخرى هي اضافية او هامشية سطحية او مصطنعة . وينتتج عن هذا « المنطق » ايضاً ، وفي محاولة لتعزيزه ، ان تستطيع غولدا مثير ان تعلن في لندن : « ليس هناك شيء اسمه فلسطينيون ... وليس الامر وكأنه كان هناك شعب فلسطيني في فلسطين يعتبر نفسه شعباً فلسطينياً مجئنا نحن وطردناه وأخذنا بلاده منه ، لم يكن لهم وجود » (١٤) .

وإذا لم يكن ثمة شعب فلسطيني فلا حاجة بالاسرائيليين وانصارهم ، اذا ، ان يصابوا بوخر الضمير حول تشتيت شعب آخر للافساح في المجال « للدولة اليهودية ». وكذلك ، اذا كانت المشكلة هي مشكلة لاجئين عرب ، فإن حل المشكلة يكون باعادة توطينهم بين اخوانهم خارج فلسطين او اسرائيل . والى ذلك ، بما ان الفلسطينيين لا يؤلفون امة ، فانهم لا يحتاجون او لا يستحقون دولة خاصة بهم — وهي نظرة تستمر القبادة الاسرائيلية في تبنيها (١٥) .

يستخدم الزعماء في جميع الدول « الامن الوطني » كذرية او تبرير لاعمال كثيرة ، الا ان « الامن » أضحي هاجساً مستحوداً على الاسرائيليين ، حتى باعترافهم انفسهم . وفي حالة هذه يتوجب على المراتبين الخارجيين ان يقرروا ما اذا كانتقيادة تستخدم « الامن الوطني » في انه حالة معينة لتفطية اغراض اخرى أقل مقبولية — اعني التوسعية . وليس من المهم هنا تقرير ما اذا كان اصدقاء اسرائيل الغربيين ادركوا وجود دافع خفي وراء الادعاء الاسرائيلي « بالامن الوطني » ، في اقامة مستوطنات جديدة في اجزاء مختلفة من الاراضي المحتلة على سبيل المثال . فالامر المهم هو انهم لم يفطروا شيئاً لمنع قيامها . وبما ان الدول العربية العقدلة ، اي الدول الموالية للغرب ، اخفقت في اثاره اهتمام الغرب ، ولا سيما الولايات المتحدة ، في آية خطوة معقولة لتحقيق انسحاب اسرائيلي وتسوية عادلة ، فقد أصبحت تضمينات الاعمال الغربية (او انعدامها) واضحة ، اي ان الولايات المتحدة على وجه التحديد لم تكن مستعدة لان تتحدى بصورة فعالة رأي الزعماء الاسرائيليين بأن الازاري التي استولى عليها من العرب عام ١٩٦٧ تشكل أفضل امن لاسرائيل وتخدم افضل مصالح الولايات المتحدة كما يراها الزعماء الذين في السلطة .

الرأي الامريكي وحرب ١٩٧٣

ليس عجيباً ، اذا ، ان تكون كل من اسرائيل وانصارها الغربيين ، وبنوع خاص الولايات المتحدة ، قد باغتهم الاحداث التي وقعت في اوائل تشرين الاول ١٩٧٣ . وأدركوا بعد غوات الاوان ان معظم الافتراضات التي ارتكرت عليها السياسة الاسرائيلية والاميركية كانت خاطئة . وهذه هي الظاهرة التي وصفتها وسائل الاعلام