مناسبة أو كارثة أو حرب النح و آخرها غيلم (الرصاصة لا تزال في جيبي) حيث ينتج غيلم أو غيلمين عنها أثباتا للوجود . ومثل الغالبية الساحقة من أغلام ما بعد الحرب تضمن الفيلم ثمانية أغان للمطربة سعاد محمد مجموعة منها للاغاني السعيدة وأخرى للاغاني غير السعيدة الا أن الفيلم رغم سذاجته وبعده عن أي أحساس حقيقي بما جرى وحتى أبسط الاشياء بالفهم ، مثلا لماذا هاجرت الفتاة أو موقفها من الهجرة ومن وطنها وهي في المهجر وتسليمه بهجرة كحقيقة عادية . . . الا أنه عكس جانبا نفسيا غير مباشر أضافة الى ما يقول (سمير فريد) وهو يتعلق بتزويج الفتاة الفلسطينية المهاجرة من بطل الفيلم وهو وأن أخذناه على هذا الاساس غانه يعني النظرة العاطفية الساذجة لسيكلوجية السينمائيين المصريين بشكل غير مباشر في ذلك الوقت أمام المأساة من حيث تقديم كل القضية بزواج مصر من الفلسطينيين واحتضانهم لقضية ثبت مع التاريخ أنها الحيلة أمام السذاجة والتجارة والملكية والاستعمار ، وتمر تلك الفترة بكاملها حتى عام الحيلة أمام السذاجة والتجارة والملكية والاستعمار ، وتمر تلك الفترة بكاملها حتى عام الواعية لشيء .

٣ ــ مرحلة عام ١٩٥٢ ــ ١٩٦٧

وهكذا يأتي عام ١٩٥٢ وتتفجر الثورة المصرية في الثالث والعشرين من يوليو ٠٠٠٠ ويتبلور الصرآع الوطني المحلى بانهاء الملكية ثم الجلاء الكامل عن مصر وتحدث أكبر خلخلة سياسية في المنطّقة العربية . وتلوح في الافق الاعمال السينمائية الوطنية لكنها تخرج أيضا ساذَّجة محتفظة بنغمة الدعاية للثورة من القضاء على الملكية والاقطاع ومساوىء الاحتلال وابراز التثاقض الطبقي الذي كان يسود مصر والذي أتت الثورة وانهته . وكان أبرز هذه الاعمال (مسمار جحا) اخراج ابراهيم عماره ، (صراع في الوادي) اخراج يوسف شاهين ، (حكم قراقوش) آخراج فطين عبد الوهاب ، (الله معنا) اخراج احمد بدرخان . وتظل أيضا هذه الفترة من ٢٣ يوليو عام ١٩٥٢ الى ١٨ يناير عام ١٩٥٧ خلوا من اي اهتمام بالقضية الفلسطينية في السينما المصرية بل تبدأ عملية انبلاج فصل القضية الوطنية من خلال السينما المصرية عن قضيسة غلسطين او على الأقل اعتبارها بشكل غير مباشر واردة في فكر السينمائيين المصريين كجزء من النضال وهو اخطر ما وجه لهذه القضية في مهدد الثورة والتي كان يمكن للسينما المصرية معالجتها على أنها جزء من حركة التحرر من الاستعمار أي أن تكون القاهرة بوقا من خلال السينما لهذه القضية ولعل الاسباب التي حالت دون ذلك تكمن في نقطتين . اولاهما عامة وهي تتعلق بالثورة ذاتها والتي لم يكن لها منهج فكرى وسياسي واضح ازاء السينما كوسيلة اتصال بالجماهير ومن هنا يندرج تحت هذه النقطة عدم توظّيف السينما ككل بشكل مخطط لصالح قضايها النصال الوطني الشاملة. أما النقطة الثانية فهي تتعلق باعتبارات الفهم للطرف الثاني الذي كان يتحرك بحرية والذي يعمل بلاأي هدف سوى الربح وهو السينمائيون المصريون بصرف النظر عن السياسة الرسمية للدولة والذين ظلوا حتى اليوم خارج فهم الشورة كجزء من فهمها الشيامل لدور السينما ٤ بحيث بقي كثير من هؤلاء السينمائيين مرتبط بالملكية والاقطاع والنظرة الطبقية الى الواقع وبقايا ورواسب أغكارهم التجارية من أجل الربح تحركهم في كل شيء . بينما كان العدد القليل الذي اهتم بتقديم النضال الوطني المصرى على الشاشعة ظلت اعتبارات الفهم لهؤلاء القلة خالية من اي فكر محدد وواضح بحيث بدت الانملام الوطنية التي خرجت في هذه الفترة وحتى اليوم تقريبا مجرد دعاية على حسب المناسبة التي يطلب فيها العمل السينمائي أو تقتضيه الظروف الملحة .