

هذه الوثيقة النقاط التالية : ( أ ) يجب ان يكون هدف المفاوضات التوصل الى اتفاقيات سلام ثنائية تأخذ شكل المعاهدات . ( ب ) ان هدف الرئيس المصري هو عزل اسرائيل واثارة التوتر بينها وبين الولايات المتحدة بهدف جذب امريكا والاتحاد السوفياتي الى فرض حل على اسرائيل مشابه للحل الذي فرضه سنة ١٩٥٦ - ١٩٥٧ . ( ج ) ان رفض السادات التوصل الى حل شامل مع اسرائيل ( اي في سيناء ) لا يؤثر على استعداد اسرائيل للقبول باتفاق مرحلي ضمن اطار سياسة « الخطوة خطوة » . ( د ) ان عدم موافقة الرئيس السادات على الفاء حالة الحرب الا مقابل انسحاب اسرائيل من الاراضي العربية المحتلة يعني ان اسرائيل لن تحصل على علاقات دبلوماسية وتجارية . . . الخ طبيعية مع جيرانها مما يعني بدوره انها عقدت صفقة خاسرة . ( هـ ) ان استمرار الدول العربية في تأييد منظمة التحرير - التي تنوي تصفية الدولة اليهودية - يزيد الوضع خطورة .

عند انعقاد قمة سالزبورغ صدرت بعض التحديدات بالموضوعات التي ستتناولها . ذكر كيسنجر ان اللقاء سيكون خطوة اولى باتجاه مبادرة السلام لان « اول ما يجب ان نفعله هو ان نعرف ماذا يريد كل من الرئيس السادات واسحق رابين » . كما أشار الوزير الامريكى الى ان لقاء القمة لن يتناول الجبهة المصرية فقط بل سيشمل الجبهات الاخرى ومشكلات الحدود وما يمكن ان يقدمه العرب من التزامات سلبية محددة تجاه اسرائيل لتحقيق التسوية السلبية . هذا بالإضافة الى وضع الفلسطينيين والقدس . ووصف كيسنجر هذا اللقاء بقوله انه « مهم جدا » لان الوضع في المنطقة متفجر ، وألح الى ان الرئيس السادات يحمل معه مقترحات معينة ليعرضها على الرئيس نورد . اما الجانب المصري فقد حدد موضوعات اللقاء عبر صحافته بالقول انها تتناول الموقف العام في الشرق الاوسط واشترك الفلسطينين في اية مناقشات او مؤتمرات تجري لتحقيق السلام والعلاقات الثنائية بين البلدين والعلاقات الدولية بما في ذلك سياسة الانفراج . وتشمل العلاقات الثنائية هنا موضوع المساعدات الاقتصادية التي يمكن ان تقدمها الولايات المتحدة الى مصر .

وخلافا للتقاليد المتبعة لم يصدر اي بيان مشترك

رفع ٧٥ عضوا في مجلس الشيوخ الامريكى رسالة الى الرئيس نورد دعته الى دعم اسرائيل بتأكيدهما النقاط التالية : ( أ ) ان التطورات الاخيرة في الهند الصينية تبين حاجة الولايات المتحدة الى حلفاء مستقرين ويمكن الاعتماد عليهم في انحاء مختلفة من العالم ( اسرائيل في الشرق الاوسط ) . ( ب ) ان اسرائيل القوية هي الحاجز الاكثر ضمانة للحيلولة دون تزايد التسرب السوفياتي الى المنطقة .

( ج ) ان تدفق الاسلحة السوفياتية الى العالم العربي لا بد وان يثقل توازن القوى لصالح الطرف العربي مما يعني ان اي حجب للمساعدات العسكرية الامريكية عن اسرائيل سيولد وضعاً خطيراً ويشجع العرب على الحرب . لذلك لا بد لاسرائيل « من ان تحصل على المساعدات الاقتصادية والعسكرية الكافية لردع اي عدوان جديد » .

( د ) ان يضمن برنامج الحكومة للمساعدات الخارجية كل ما هو مطلوب لتلبية حاجات اسرائيل الاقتصادية والعسكرية .

( هـ ) ان تعف حكومة الولايات المتحدة بصلابة الى جانب اسرائيل لان في هذا الموقف خدمة لصالح امريكا القومية . كما انه يجب الا تخرج مراجعة السياسة الامريكية في الشرق الاوسط عن هذا الموقف . وقد اثارت هذه الرسالة والمطالب التي تنطوي عليها ردود فعل عربية قوية بما في ذلك داخل مجلس الامة المصري . الا ان رئيس المجلس السيد مرعي قال بانسه لا ينبغي اعطاء مسألة الرسالة « حجما اكبر من حجمها الحقيقي » معتبرا ان صدرها الان غير مناسب ليجاد حلول سلبية في الشرق الاوسط وناشد مجلس الشيوخ مراعاة المصالح الامريكية في تصرفاته .

( ٤ ) : تهديد الحكومة السورية مدة انتداب قوة الطوارئ الدولية في الجولان ٦ اشهر اخرى . وقد تضمن هذا القرار شيئا من المفاجأة اذ ان المراقبين كانوا يتوقعون تمديدا سوريا لا يتجاوز الشهرين بحيث تنتهي مدة انتداب قوات الطوارئ في سيناء والجولان في وقت واحد .

( ٥ ) تحديد الحكومة الاسرائيلية لموقفها العام من التسوية السياسية في المنطقة عبر وثيقة ملثية جرى توزيعها على السفارات الاجنبية وتضمنت