كلية الاقتصاد والعلوم السياسية رسالة ماجستير عن « فتح » و وبالطبع فان كل هذه الدرايسات والكتابات — سواء ما طبع منها وأتيح لجمهور القراء أو ما لم يطبع بمد حد ليست على درجة واحدة من العمق والاصالة ، ولكنها في التحليل النهائي تعكس تيارا « عليا » يستحق الترحيب والتشجيع ، حتى تستطيع الجامعات العربية أن تشارك بالدور المأمول فيها ، والمطلوب منها ، لتضية النضال العربي .

واتجاه الشباب المصري الى جعل « قضيسة غلسطين » موضوعا لدراساته الجامعية يعكس ، في الواقع ، مدى الاهتمسام الذي أصبحت هذه التمية تحظى به في مصراً ، ولدى الشباب المثنف بصفة خاصة ، منذ سنوأت ـ وربما حتى الآن ـ كان جبيننا يندى بالخزي ونحن نجد بعض الشباب المصرى لا يعرف متى نشئت اسرائيل ! ومن هو رئيس وزرائها ، وما أهم الاحزاب لميها ، أن هذا لم ينته بعد ، ولكنسه بدأ يتلاشى ، ويتراجع ، السباب كثيرة ، لم تكن هزيمة حزيران (يونيو) ١٩٦٧ أقلها شمأنا ، فقد فتحت عيون المصريين على خطر يترصد بهم في الشرق اسمه اسرائيل ، ابتلع « احوة » لهم ، ولن يُتردد في ابتلاعهم ، وتهديدهم، والعمل على ابقائهم متخلفين ، فقد هزت الهزيمة كيان حصر ، وان كانت هذه الهزة لم تخرج كل آثارها بعد ٠

ولعل المؤلف قد طرق هذه النقطة بطريق غير مباشر بقوله : « تغتجت عيناى على أحداث القضية الفاسطينية منذ الجرب الفلسطينية عام ١٩٤٨ ٠٠٠ لكن علامتي بتاريخ فلسطين ترجع الى أكثر من عشر سنوات عندما كنت طالبا بقسم التاريخ بكلية الآداب بحامعة القاهرة أختار من البحوث الطلوبة ما يتعملق منهما بالمسطين ، وقد أوضحت لي همذه الدراسة الاولية أننى لهم أكن أعرف كثيرا مهن الحقائق المتعلقة بتاريخ الشعب الفلسطيني ونضاله وتحمله وحده مسؤولية مكافحة الصهيونية في غترة ما بين الحربين العالميتين ، ثم أتيح لي في خلال أدائي للخدمة العسكرية أن أيضي غترة في سيناء وغزة ، فشاهدت عنن كثب قضية اللاجئين على الطبيعة ، ودمعنى ذلك الى متابعة اهتمامي العلمي في دراسة سياسية واجتماعية عن قضية اللاجئين ، نشرتها الدار القومية للطباعة والنشر عام ١٩٦٢ ،

وقد أكدت لي هذه الدراسة عدة حتائق منها أن تاريخ فلسطين الحديث والمعاصر ما زال يحتاج الى دراسات عديدة من الباحثين تزيل ما غشي هذا التاريخ من تشويه وغموض 6 وتعاظم الشعور النفسي لدي بضرورة الاستمراز في دراسة الموضوع وابراز دور الشعب العربي في فلسطين في متاومة الاستعمار والصهيونية العالمية » (ص ٧) .

والمسؤال: اذن ، ما الذي غعله المؤلف ليزيل « ما غثى هذا التاريخ (تاريخ غلسطين) من تشويه وغموض » ؟ وهل استطاع غعلا ان يبرز « دور الشعب العربي في غلسطين في مقاومة الاستعمار والصهبونية العالمية » ، خلال الفترة التي يدرسها وهي تهدد من ١٩٣٧ الى ١٩٣٦ .

قسم المؤلف موضوعه الى خمسة نصول على النحو التالي: الغصل الاول: الحركة الوطنية الناء الادارة العسكرية (من ١٩١٧ - يوليو ١٩٢٠). الغصل الثاني: الحركة الوطنية من الادارة المدنية حتى اقرار صك الانتداب (يوليو ١٩٢٠ - يوليو ١٩٢٠) . الغصل الثالث: الحركة الوطنية في نلمطين من الانتداب حتى اضطرابات ١٩٢٩ . النصل النامل الرابغ: اضطرابات ١٩٢٩ . النصل الخامس: سنوات التغير في اساليب الحركة الوطنية ، ونظرة واحدة على هذا التسيم تكشف عن الإخطاء الاساسية في بنيان هذه الدراسة والتي يمكن اجمالها في ثلاثة عيوب منهجية بارزة وواضحة على :

أولا: قغز الكاتب الى موضوعه دون مقدمات ، غهو يغترض أن القسارىء يعرف تطورات الوضع الفاسطيني تبل ١٩١٧ ، ويعرف ما هي الصبيونية ، متى نشأت ، وماذا تريد ، وغير ذلك ، قد يقال أن هذه رسالة جامعية تفترض أن كل هذا من قبيل المعلومات العامة والمتاحة كثيرا للمتخصصين بل ، وللتارىء العادي ، قد يكون لهذا الرد وجاهته اذا ظلت الرسالة في حيز الجرم الجامعي ، ولكن السرد ينقد وجاهته ، ويسبقط ، عندما تحرج الرسالة في ينقد وجاهته ، ويسبقط ، عندما تحرج الرسالة في المتارىء العادي ، وأي قارىء ، سبيدا في المسوق ومعروض القارىء العادي ، وأي قارىء ، سبيدا في المساد بقدر الولى من الفصل الأول ، لا بد أن يصاب بقدر من الدهشة والمفاجأة من هذا النهج غير العادي في الهجوم على الموضوع مباشرة ، ودون مقدمات