

التحرر العربية الاخرى في مصر وسوريا والجزائر واليمن خاصة بعد ان تمكنت هذه الحركات من تسلم الحكم في هذه البلدان .

في عام ١٩٦٥ كانت الدول العربية في مؤتمرات القمة (القاهرة والاسكندرية) قد اقرت انشاء ودعم منظمة التحرير الفلسطينية وجيش التحرير الفلسطيني ، كما اقرت مبدأ معاملة الدول الاجنبية على ضوء مواقفها من القضية الفلسطينية وتنفيذا لهذا المبدأ اقدمت عدة دول عربية على قطع علاقاتها مع المانيا الغربية بعد ان افترض امر امدادها لاسرائيل بالسلاح واقدامها على اقامة علاقات دبلوماسية معها . وردت المانيا على هذا الاجراء بتصعيد دعمها السياسي والمالي لاسرائيل وكان هذا الموقف منسجما مع الموقفين الفرنسي والبريطاني ومع الاتجاه العام لمواقف باقي دول المجموعة . ولم تجد الدول الأوروبية في قرارات مؤتمرات القمة العربية اي قيمة تستحق اعادة النظر في مواقفها من القضية الفلسطينية وظلت تنظر الى القضية كملحق « انساني » للنزاع العربي - الاسرائيلي حسب تعريفها لهذا النزاع وهو تعريف لا يشمل القضية الفلسطينية ، ويمكن القول انه عندما حل عام ١٩٦٥ كانت فلسطين قد تم شطبها نهائيا من الملف الاوروبي حول النزاع ، هذا في الوقت الذي كانت القضية تشق طريقها عربيا لتصبح قضية العرب الاولى . فبالنسبة لاوروبا والولايات المتحدة كانت القضية هي تأمين وجود اسرائيل واستمرارها وهذا ما يفسر الاهمال المقصود الذي قابلت فيه المجموعة الأوروبية قرارات مؤتمر القمة (انشاء المنظمة) والبيان التاريخي الاول عن بدء الكفاح المسلح في المناطق المحتلة من فلسطين الذي اصدرته منظمة فتح . واذا القينا نظرة الى سياسات كل من بريطانيا وفرنسا تجاه الشرق الاوسط خلال ذلك العام فاننا نجد مثلا ان بريطانيا التي غرقت حتى اذنيها في التآمر على فلسطين والشعب الفلسطيني كانت منهمكة في توطيد قواعدها الاستعمارية في جنوب اليمن والخليج العربي . أما فرنسا التي ربطتها باسرائيل حملة السويس فقد كانت مع بداية العهد الديجولي منهمكة في اعادة تنظيم علاقاتها مع دول العالم الثالث مثقلة بدروس هزائنها العسكرية في فيتنام والجزائر . وهكذا يمكن اعتبار عام ١٩٦٥ عام التطابق بين المصالح والاهداف الأوروبية والاسرائيلية وهو ما يفسر ولكن لا يبرر الاهمال والصمت الذي قابلت به دول المجموعة عودة الروح الى النضال الفلسطيني المسلح .

الموقف اثناء وبعد حرب يونيو ١٩٦٧

اذا كانت حرب يونيو ١٩٦٧ من الناحية العسكرية قد دخلت القضية الفلسطينية من باب الهزائم والمؤامرات فانها من الناحية السياسية سجلت نقطة التحول في النظرة العربية والفلسطينية الى ابعاد المعركة مع الصهيونية واسرائيل ، فبجانب البعد الاقليمي للمعركة (احتلال الاراضي العربية) برز بوضوح البعد الدولي (ارتباط اسرائيل بحلف شمال الاطلسي والمصالح التي تحركه) . ودون الدخول في التفاصيل الاستراتيجية لهذا البعد فان حجم الدعم العسكري والتأييد السياسي الذي ناله العدوان الاسرائيلي على جميع المستويات الأوروبية قد دل بان اسرائيل كانت تتصرف كجزء من النظام الاوروبي وانها ترتبط بهذا النظام سياسيا وعسكريا وايدولوجيا وعليه فان المجموعة الأوروبية كانت تنظر لاي تحرك عسكري او سياسي (عربي او فلسطيني) موجه ضد اسرائيل على انه يشكل خطرا على مجمل نظام علاقات المجموعة الأوروبية . ولكن اسرائيل بكل ما تمثله من قوة عسكرية فعالة لم تكن تكفي لوحدها لتغطية جميع متطلبات الدفاع عن مصالح المجموعة في المنطقة لهذا