

رسوم الجمارك المقررة هي مفروضة على جميع ما يرد من الفاكهة من سائر الجهات بدون تمييز ولا تخصيص . . . (٣) . مع العلم ، ان حمضيات غزة لم تكن تعاني من ازمة تسويق ، لأن مساحة الاراضي المزروعة منها ، في العام ١٩٤٨ ، كانت تبلغ حوالي ٤٠٠٠ دونم فقط ، وان هذه المساحة لم تزد . وحتى لو توخوا ذلك ، وتم تشجير مزيد من الاراضي بالحمضيات ، فهي تحتاج اربعاء او خمسا من السنوات كي تثمر . اي ان انتاج غزة من الحمضيات في ذلك الحين انما يكفي ، او يكاد ، احتياجات السوق المحلي ، وبالتالي فان اي حديث عن مشكلة تصديرها ، يجب ان يعني بالضرورة ان تجار الحمضيات يبحثون عن سوق اكثر ربحا ، حتى ولو كان على حساب احتياجات الاستهلاك المحلي .

في هذه الفترة ، اصدرت الحكومة المصرية سلسلة قوانين ، لتنظيم عملية التصدير والاستيراد . فقد اعلنت في ١٢/٣١ ١٩٥٠ بـ « ان مراقبة النقد الاجنبي بمصر لا ترى مانعا من استيراد بضائع بالعملة الاسترلينية المخصصة لهذه المنطقة من بيروت الى غزة رأسا بالراكب الشراعية دون مرورها بالموانئ المصرية شرط ان يقدم المستورد الى مراقبة التموين الشهادات الجمركية التي تثبت وصول هذه البضاعة الى غزة لاعتمادها » .

اما بالنسبة لل الصادرات ، فقد فرض القانون على المصرين « بأنه يجب عليهم رد قيمة البضاعة التي يصدرونها من هذه المنطقة عن طريق البنك ، او تقديم شهادات الجمارك بالقيمة المستوردة بمقتضى طلبات استيراد تحت يدهم . وفي حالة عدم قيامهم بتنفيذ هذا الشرط ستتخذ الاجراءات القانونية ضد كل من لا يسترجع قيمة البضاعة بطريق البنك او يستورد بقيمتها بضائع من الخارج خلال ستة اشهر من تاريخ التصدير » (٤) .

والواضح من هذين القرارات ، ان المصرين يحتفظون بأموالهم في الخارج ، ( مصدرى المالح تحديدا ) ، وهو شكل من اشكال استنزاف وتعطيل ثروات الامة . فتحويل تلك الارصدة الى الداخل ، مرة ثانية ، كان يعدل من وضع ميزان المدفوعات ، ويوفر السلم الاستهلاكية الضرورية ، وينشط التجارة حكما ، ويخلق حالة من الرواج . فان بقاء تلك الارصدة في الخارج كان يؤثر بشكل كبير جدا على اي عملية تنمية ، ولو محدودة ، لقطاع غزة . اذ ان اعادة تلك الاموال الى القطاع انما هي توظيف لها ، وبالتالي خلق المزيد من فرض العمل . ونص الاعلان الذي يحمل الطابع التحذيري يعكس حدة المشكلة المرتبطة على الاحتفاظ بالارصدة في الخارج .