

لكنها تبقى حلولاً آنية ، والبديل كان احداث تنمية صناعية ، وهو الامر الذي كان يحتاج الى جهة مركبة تشرف عليه ، وامكانيات مالية ترصد له . ولم تبادر الادارة المصرية وبرجوازية غزة للقيام بهذا العمل . اضافة لذلك فقد كان امراً في غاية الصعوبة تنفيذ خطة تنمية صناعية في قطاع غزة ، الا اذا كانت جزءاً من نطاق اقتصادي اوسع ، وكان هذا يستدعي اقامة علاقات ادارية جديدة بين القطاع ومصر ، وهو أمر لم تكن حكومة مصر على استعداد لتحمل تبعاته السياسية . لهذه الاعتبارات لم يعرف القطاع اية خطة بعيدة المدى ، واستسلم لاعتبارات السوق وللأهداف الانانية التي قد توفر « مخارج » آنية لمشكلاته .

ان الحديث عن تنمية صناعية في قطاع غزة لا يعني القفز فوق ظروف وامكانيات القطاع ، وانما يعني عدم ترك قطاع غزة من دون اي خطة توازن بين اهداف الحاضر واهداف المستقبل ، وتحافظ حتى على البدايات الصناعية التي كانت موجودة فيه .

قطاع التجارة

أوضاع التجارة في قطاع غزة لا تتفصل عن التطورات الاقتصادية التي سبقت الاشارة اليها ، والتي حكمت التجارة الخارجية والداخلية لقطاع غزة ، والتي يمكن لنا ايجازها بستة عوامل رئيسية هي :

١ - التزايد المضطرد لعدد العاملين في الخارج ، وبالتالي في الارصدة المالية التي لا تملك الدولة عليها اي سلطة تقريباً ، الامر الذي اجبر الادارة المصرية على اتباع سياسة تضمن تدفق هذه الارصدة للداخل .

٢ - تزايد التدفق النقدي ، ويشكل مضطرب خلق قدرة شرائية لدى المواطنين الغزيين ، وبالتالي تزايد في الطلب على السلع المختلفة ، تکاد تكون متساوية لحجم التدفق النقدي من الموظفين في الخارج ، وهي مسألة ترتبط بظروف هذه التحويلات التي هي حصيلة ما يقطنه الموظف من راتبه الشهري ويرسله لعائلته في القطاع . ومهمماً ارتفعت هذه النسبة المقطعة ، فانها بالتأكيد تكفي احتياجات تلك الاسرة ، وبالتالي فانها تتعرض فوراً في سوق التداول وتتحقق وبالتالي قدرة شرائية وطلباً على السلع . وعلى العكس من ذلك وضع مصدري الحمسيات ودخولهم ، الذين ليسوا في وضع يضطرون معه الى صرف كل المبالغ التي يحصلون عليها .

٣ - تزايد القدرة الشرائية في داخل القطاع ، هو الوجه الآخر لتوفـر